

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**Ленина д.74, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****об утверждении отдельного мирового соглашения**

г. Тюмень
23 июня 2025 года

Дело № А70-22585-2/2024

Резолютивная часть определения оглашена 05 июня 2025 года
В полном объеме определение изготовлено 23 июня 2025 года

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Авхимович В.В.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Махмутовой И.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности
(банкротстве) Курченковой (Ивановой, Дудиной) Елены Николаевны (13.05.1976 года
рождения, место рождения: г. Исилькуль Омской области, известный адрес: 626156,
Тюменская обл., г. Тобольск, ул. Хохрякова, д. 3А, кв. 3, ИНН 551402138743,
СНИЛС 070-448-428-55)

заявление Банка ВТБ (публичное акционерное общество) (191144,
г. Санкт-Петербург, пер. Дегтярный, д. 11, литер А, ИНН 7702070139,
ОГРН 1027739609391; почтовый адрес: 625000, г. Тюмень, ул. Советская, д. 54)

о включении требования в реестр требований кредиторов должника,
и заявление должника о заключении локального мирового соглашения
с кредитором Банком ВТБ (ПАО),

третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета
заявления - Шичкина Галина Сергеевна (05.02.2001 г.р.; известный адрес: 626109,
Тюменская обл., г. Тобольск, мкр. Иртышский, д. 25, кв. 7),

лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, аудиозапись не велась,

у с т а н о в и л :

Курченкова (Иванова, Дудина) Елены Николаева (далее – должник) обратилась 09.10.2024
в Арбитражный суд Тюменской области посредством Мой Арбитр, канцелярией суда
зарегистрировано 10.10.2024 с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом).

Определением от 17.10.2024 Арбитражного суда Тюменской области заявление
принято к рассмотрению, возбуждено производство по делу.

Решением от 08.01.2025 Арбитражного суда Тюменской области (резолютивная
часть оглашена 17.12.2024) должник признан несостоятельным (банкротом), с введением
в отношении него процедуры реализации имущества должника; финансовым
управляющим утвержден Абдулнафиков Денис Сергеевич.

Сведения о несостоятельности (банкротстве) должника опубликованы в печатном
издании «Коммерсантъ» №242(7932) от 28.12.2024, в ЕФРСБ – № 16460801 от 20.12.2024.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской
Федерации (далее – АПК РФ) и статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ
«О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела
о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам,
предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными
законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В Арбитражный суд Тюменской области 06.02.2025 (Мой Арбитр, регистрация судом 07.02.2025) обратился Банк ВТБ (публичное акционерное общество) (далее – Банк ВТБ (ПАО)) с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 1 624 695 руб. 73 коп., из которых:

- по кредитному договору от 21.06.2023 № V625/0002-0137792 в размере 273 140 руб. 72 коп., в том числе: 260 824 руб. 14 коп. – основной долг, 10 159 руб. 51 коп. – проценты, 2 157 руб. 07 коп. – пени,
- по кредитному договору от 12.04.2023 № V625/0000-0421590 в размере 495 488 руб. 13 коп., в том числе: 464 622 руб. 43 коп. – основной долг, 25 855 руб. 72 коп. – проценты, 5 009 руб. 98 коп. – пени,
- по кредитному договору от 17.08.2023 № V625/0002-0169132 в размере 125 428 руб. 90 коп., в том числе: 119 517 руб. 73 коп. – основной долг, 4 259 руб. 19 коп. – проценты, 1 651 руб. 98 коп. – пени,
- по кредитному договору от 17.08.2023 № КК-651097038519 в размере 11 594 руб. 38 коп., в том числе: 9 250 руб. 28 коп. – основной долг, 2 081 руб. 71 коп. – проценты, 262 руб. 39 коп. – пени,
- по кредитному договору от 06.08.2018 № 623/2915-0001414 в размере 719 043 руб. 60 коп., в том числе: 713 600 руб. 64 коп. – основной долг, 5 442 руб. 96 коп. – проценты, как требование **обеспеченное залогом – квартирой**, площадью 36,2 кв.м., расположенной по адресу: г. Тобольск, ул. Хохрякова, д. 3а, кв. 3 (кадастровый номер: 72:24:0601017:112).

Определением от 14.02.2025 Арбитражного суда Тюменской области требованию присвоен обособленный номер спора № А70-22585-2/2024, требование оставлено без движения до 13.03.2025.

В Арбитражный суд Тюменской области 12.02.2025 (Мой Арбитр, регистрация судом 13.02.2025) обратилась должник Курченкова Е.Н. с заявлением об утверждении мирового соглашения с Банком ВТБ (ПАО).

Определением от 20.02.2025 Арбитражного суда Тюменской области заявление Курченковой Е.Н. об утверждении мирового соглашения с Банком ВТБ (ПАО) принято к рассмотрению, назначено судебное заседание на 01.04.2025.

20.03.2025 от Курченковой Е.Н. поступило ходатайство об отложении судебного заседания (Мой Арбитр, регистрация судом 21.03.2025, т.2 л.д.11).

27.03.2025 от финансового управляющего поступил отзыв, которым указывает на не разрешение вопроса об утверждении мирового соглашения (Мой Арбитр, регистрация судом 27.03.2025, т.2 л.д.13-15).

Определением от 01.04.2025 Арбитражного суда Тюменской области судебное заседание отложено на 24.04.2025, запрошены дополнительные пояснения.

Определением от 03.04.2025 Арбитражного суда Тюменской области требование Банка ВТБ (ПАО) принято к рассмотрению, назначено судебное заседание на 24.04.2025.

07.04.2025 от Курченковой Е.Н. поступило локальное мировое соглашение (Мой Арбитр, регистрация судом 07.04.2025, т.2 л.д.19-23).

К совместному рассмотрению объединены требование Банк ВТБ (ПАО) и ходатайство должника об утверждении мирового соглашения (статья 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ)).

Определением от 14.05.2025 Арбитражного суда Тюменской области (резолютивная часть оглашена 24.04.2025) требование Банка ВТБ (ПАО) по кредитным договорам от 21.06.2023 № V625/0002-0137792, от 12.04.2023 № V625/0000-0421590, от 17.08.2023 № V625/0002-0169132, от 17.08.2023 № КК-651097038519 включено в размере 907 326 руб. 58 коп. (856 558 руб. 68 коп. основного долга, 42 355 руб. 13 коп. проценты, 8 412 руб. 77 коп. пени). Этим же определением требование по кредитному

договору от 24.07.2018 № 623/2915-0001414 (залоговое требование) выделено в отдельное производство, отложено заседание на 05.06.2025.

21.04.2025 из ППК «Роскадастр» поступила выписка из ЕГРН (т.1 л.д.39-42).

03.06.2025 от Банка ВТБ (ПАО) поступил оригинал мирового соглашения, подписанного всеми сторонами (т.1 л.д.43-48).

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте проведения судебного заседания уведомлены надлежащим образом.

Поскольку неявка лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, не являются препятствием к рассмотрению дела, суд, руководствуясь статьей 156 АПК РФ, считает возможным рассмотреть дело при имеющийся явке и имеющимся в деле доказательствам.

Рассмотрев материалы дела, исследовав представленные доказательства, суд установил следующее.

Между Курченковой Е.Н. и Банком был заключен кредитный договор 06.08.2018 № 623/2915-0001414 о предоставлении кредита в размере 970 000 руб., сроком на 182 месяцев под 9% годовых; договора обеспечен залогом - квартирой, площадью 36,2 кв.м., расположенной по адресу: г. Тобольск, ул. Хохрякова, д. 3а, кв. 3 (кадастровый номер: 72:24:0601017:112).

В суд от Банка ВТБ (ПАО) поступило заявление об утверждении мирового соглашения по указанному договору, следующего содержания (л.д.44-48):

«Банк ВТБ (публичное акционерное общество) (ИНН 7702070139, ОГРН 1027739609391), являющийся кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника из договора об ипотеке №623/2915-0001414 от 24.07.2018 (далее - Договор ипотеки), лице Главного юрисконсульта Группы правового обеспечения судебных процессов Розничного бизнеса Отдела правового обеспечения Судебных процессов службы юридического сопровождения Мясниковой Елены Павловны, действующего на основании доверенности от 20.06.2023, удостоверенной Хайкиной Инной Борисовной, нотариусом города Самара, зарегистрированной в реестре за № 63/149-н/63-2023-3-535, именуемое в дальнейшем «Кредитор»;

и **Курченкова Елена Николаевна** (13.05.1976 г.р., паспорт: 7121 597362, выдан УМВД России по Тюменской области, 27.05.2021 г., к/п 720-020, адрес регистрации: Тюменская область, г. Тобольск, ул. Хохрякова, д. 3А, кв. 3; ИНН 551402138743; СНИЛС 070-448-428 55), именуемая в дальнейшем «Должник»

и третье лицо **Шишкина Галина Сергеевна,**

(05.02.2001 г.р., паспорт: 7120 579205, выдан УМВД России по Тюменской области 18.02.2021 г., к/п 720-020, адрес регистрации: Тюменская область, г. Тобольск, мкр. Иртышский, д.25, кв. 7; ИНН 720603404012; СНИЛС 168-862-626 25), именуемое в дальнейшем «Третье лицо», с другой стороны,

далее совместно именуемые «Стороны».

Мировое соглашение заключается Сторонами в соответствии со статьями 49, 139-141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, главы 8 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по взаимному согласию Сторон.

Настоящее мировое соглашение заключается в ситуации, когда по кредитному договору № 623/2915-0001414 от 24.07.2018 г. (далее - Кредитный договор) обязательства надлежащим образом исполняются Третьим лицом.

В качестве обеспечения исполнения обязательств по Кредитному договору Должник Курченкова Елена Николаевна предоставила в залог приобретаемый объект недвижимости: Тюменская область, г. Тобольск, ул. Хохрякова, д. 3А, кв. 3 (далее - Предмет залога).

Данный объект недвижимости находится в собственности и является единственным жильем для Должника.

В целях добровольного урегулирования спора Стороны заключили настоящее мировое соглашение о нижеследующем:

1. В производстве Арбитражного суда Тюменской области находится дело №А70-22585/2024 о банкротстве гражданина Российской Федерации Курченковой Елены

Николаевны. Решением Арбитражного суда Тюменской области от 17.12.2024 г. по делу № А70-22585/2024 Курченкова Елена Николаевна признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина.

2. Настоящее Мировое соглашение заключается Сторонами в рамках дела о банкротстве № А70-22585/2024 в целях урегулирования задолженности Должника перед Кредитором, возникшей из Кредитного договора.

3. Должник и Третье лицо признают задолженность по Кредитному договору на дату подписания настоящего Мирового соглашения в размере 689 437 (шестьсот восемьдесят девять тысяч четыреста тридцать семь) рублей 50 копейки. Стороны пришли к договоренности, что государственная пошлина в размере 36 870,00 рублей, уплаченная Кредитором при обращении в Арбитражный суд с заявлением о включении требований кредиторов Должника, относится на должника и должна быть погашена Должником в течении 10 дней со дня утверждения мирового соглашения Арбитражным судом. Размер указанной в настоящем пункте государственной пошлины, подлежит пропорциональному уменьшению в случае принятия судом решения о возврате Банку части уплаченной государственной пошлины.

4. Указанная в п.3 настоящего Мирового соглашения сумма задолженности обеспечена залогом недвижимого имущества Тюменская область, г. Тобольск, ул. Хохрякова, д. 3А, кв. 3.

Предмет залога находится в ипотеке у Кредитора в силу закона, о чем свидетельствует запись государственной регистрации № 72:24:0601017:112-72/050/2018-1.

5. Кредитор не обращает взыскание на Предмет залога (реализация Предмета залога в деле о банкротстве № А70-22585/2024 не производится) при условии исполнения условий настоящего Мирового соглашения.

6. Задолженность, указанная в п. 3 настоящего Мирового соглашения, не может погашаться за счет иного имущества Должника, на которое претендуют другие кредиторы в рамках дела о банкротстве Должника (дело № А70-22585/2024).

7. До даты завершения/прекращения процедуры банкротства Должника задолженность по Мировому соглашению погашается на условиях Кредитного договора Третьим лицом.

В период действия Мирового соглашения сумма задолженности может быть погашена досрочно полностью или в части.

Если после завершения процедуры банкротства по делу № А70-22585/2024 задолженность не будет погашена Третьим лицом в полном объеме, то погашение оставшейся части задолженности возлагается на Должника и Третье лицо в соответствии с условиями Кредитного договора.

8. За пользование денежными средствами в размере задолженности по настоящему Мировому соглашению должник и Третье лицо уплачивают кредитору проценты в соответствии с условиями Кредитного договора.

9. При несвоевременное перечисление платежа в погашение задолженности по основному долгу и процентам и/или уплате процентов начисляется неустойка в соответствии с условиями Кредитного договора.

10. За несвоевременное страхование/возобновление страхования объекта(ов) недвижимости, оформленного (ых) в залог начисляется неустойка в соответствии с условиями Кредитного договора.

11. Стороны подтверждают возможность осуществления платежей за Должника по настоящему Мировому соглашению Третьим лицом. При этом платежи, осуществляемые третьими лицами за Должника, являются подтверждением надлежащего исполнения Должником обязательств по оплате суммы задолженности в рамках настоящего Мирового соглашения.

Погашение задолженности по Кредитному договору в редакции Мирового соглашения до завершения/прекращения процедуры банкротства Должника может осуществляться Должником за счет его доходов, на которые не может быть обращено взыскание в соответствии с законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве (если это не препятствует исполнению плана реструктуризации долгов гражданина, в случае его утверждения).

Стороны достигли соглашения о том, что ежемесячный платеж Должника по Мировому соглашению не может превышать величину прожиточного минимума, установленного

для трудоспособного населения в регионе проживания должника на дату утверждения настоящего мирового соглашения.

12. Поступающие денежные средства распределяются в счет погашения основного долга и/или задолженности по процентам в соответствии с условиями Кредитного договора.

13. По итогам завершения процедуры банкротства Должника правила об освобождении от исполнения обязательств не применяются к обязательствам по Кредитному договору. Обязательство Должника перед Кредитором сохраняется до полного погашения задолженности по Кредитному договору.

14. После завершения процедуры банкротства (дело № А70-22585/2024) Должник и Третье лицо погашают задолженность на условиях, установленных Кредитным договором.

15. Условия настоящего Мирового соглашения считаются нарушенными Должником и Третьим лицом при наступлении следующих обстоятельств:

а) неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по погашению ссудной задолженности и/или по уплате процентов по Кредитному договору в порядке и сроки, предусмотренные Кредитным договором.

б) утрата обеспечения по Кредитному договору, указанного в п. 4 настоящего Мирового соглашения;

16. Указанные выше нарушения условий Мирового соглашения и изменения обстоятельств являются существенными для Сторон.

17. В случае нарушения условий Мирового соглашения в период до завершения/прекращения процедуры Банкротства Должника по делу № А70-22585/2024 Банк имеет право обратиться в Арбитражный суд, рассматривавший дело о банкротстве, с заявлением о расторжении мирового соглашения. В таком случае требования банка в процедуре банкротства подлежат восстановлению как обеспеченные залогом имущества. Реализации Залогового объекта в рамках процедуры банкротства осуществляется по общим основаниям.

18. В случае нарушения условий Мирового соглашения после завершения процедуры банкротства Должника по делу № А70-22585/2024, Банк в праве по своему выбору:

- обратиться с исковым заявлением на взыскание задолженности по Кредитному договору и обращение взыскания на Залоговый объект в порядке искового производства.

- обратиться в Арбитражный суд, рассматривавший дело о банкротстве, с заявлением о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение мирового соглашения.

19. Иные требования Кредитора к Должнику, исполнение которых не обеспечено Залоговым объектом, погашаются по общим правилам, предусмотренным Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»

20. Настоящее Мировое соглашение является локальной сделкой, не затрагивающей интересы других конкурсных кредиторов в деле о банкротстве, и решение о его заключении не требует одобрения собранием кредиторов должника.

21. Настоящее Мировое соглашение не является новацией, не влечет прекращение ипотеки Предмета залога.

22. Мировое соглашение заключено на основании правового подхода, изложенного в Определении Верховного Суда РФ от 27.04.2023 №305-ЭС22-9597 по делу №41-73644/2020.

23. Мировое соглашение вступает в силу с момента его утверждения.

24. Мировое соглашение составлено в 3-х подлинных экземплярах: по одному для каждой из сторон, а также один экземпляр для приобщения к материалам дела № А70-22585/2024.

25. Последствия заключения Мирового соглашения сторонам известны и понятны.

ПОДПИСИ СТОРОН».

График платежей соответствует графику погашения по кредитному договору от 06.08.2018 № 623/2915-0001414 (т.1 л.д.46).

На любой стадии рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве гражданина, но не ранее истечения срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 настоящего Федерального закона, гражданин и кредитор, требования которого обеспечены ипотекой жилого помещения (его части), если для гражданина и членов его семьи, совместно проживающих в таком жилом помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением и на него в соответствии

с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание (далее в настоящей статье - жилое помещение), вправе заключить мировое соглашение, действие которого не распространяется на отношения гражданина с иными его кредиторами (далее - отдельное мировое соглашение).

Решение о заключении отдельного мирового соглашения со стороны должника-гражданина принимается гражданином.

Для заключения отдельного мирового соглашения согласия иных кредиторов гражданина, за исключением кредитора, требования которого обеспечены ипотекой жилого помещения, не требуется.

Если жилое помещение также является предметом последующей ипотеки, в заключении отдельного мирового соглашения должны участвовать в качестве стороны все кредиторы, требования которых обеспечены ипотекой жилого помещения и включены в реестр требований кредиторов.

В заключении отдельного мирового соглашения вправе участвовать третьи лица, которые принимают на себя права и обязанности, предусмотренные отдельным мировым соглашением.

Отдельное мировое соглашение утверждается арбитражным судом.

Со дня утверждения отдельного мирового соглашения арбитражным судом наступают следующие последствия:

1) на жилое помещение и земельный участок, на котором расположено жилое помещение, не обращается взыскание в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, указанные объекты не включаются в состав имущества, подлежащего реализации в случае признания гражданина банкротом и введения реализации имущества гражданина;

2) требования кредитора, обеспеченные ипотекой жилого помещения, и ипотека жилого помещения не прекращаются по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом;

3) требования кредитора, обеспеченные ипотекой жилого помещения, подлежат удовлетворению на первоначальных условиях без применения последствий, предусмотренных абзацем вторым пункта 1 статьи 126 и абзацем вторым пункта 2 статьи 213.11 настоящего Федерального закона;

4) требования кредитора, обеспеченные ипотекой жилого помещения, подлежат удовлетворению третьим лицом, участвующим в отдельном мировом соглашении, и (или) гражданином за счет его доходов, на которые не может быть обращено взыскание в соответствии с законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве (если это не препятствует исполнению плана реструктуризации долгов гражданина), и (или) доходов, которые могут быть им получены после завершения процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина;

5) требования кредитора, обеспеченные ипотекой жилого помещения, исключаются из реестра требований кредиторов и не подлежат удовлетворению в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина.

Утверждение отдельного мирового соглашения арбитражным судом не является основанием для прекращения производства по делу о банкротстве гражданина. Отдельное мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке, предусмотренном отдельным мировым соглашением.

Положения настоящего Федерального закона, устанавливающие порядок и условия заключения мирового соглашения, требования к его форме и содержанию, порядок, условия и последствия утверждения мирового соглашения арбитражным судом, основания, порядок и последствия его расторжения, последствия неисполнения мирового соглашения, применяются к отдельному мировому соглашению в части, не противоречащей настоящей статье (пункты 1, 2, 3, 4, 7, 10 статьи 213.10-1

Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве)).

На основании пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Перечень имущества граждан, на которое не может быть обращено взыскание, устанавливается гражданским процессуальным законодательством (часть вторая статьи 24 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу абзаца второго части 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на следующее имущество, принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности: жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание.

В определении Верховного суда Российской Федерации от 27.04.2023 № 305-ЭС22-9597 указано, что суд, осознавая конституционно значимую ценность права на жилище (статья 40 Конституции Российской Федерации) и исполняя возложенные на него задачи, направленные на содействие становлению и развитию партнерских деловых отношений, мирному урегулированию споров, формированию обычаев и этики делового оборота (пункт 6 статьи 2 АПК РФ), обязан предложить сторонам найти выход из сложившейся ситуации, приняв экономически обоснованное и взаимовыгодное решение, не нарушающее прав иных лиц. Такое решение должно одновременно предотвращать преждевременное обращение взыскания на единственное жилое помещение при надлежащем исполнении кредитных обязательств иным лицом и сохранять за банком право обращения взыскания на предмет залога в случае нарушения условий кредитного договора.

Характерной особенностью ипотеки в отношении единственного жилья является то, что взыскание на него может быть обращено лишь при предъявлении требования залогодержателем. Следовательно, наличие (отсутствие) такого жилья в конкурсной массе обусловлено исключительно волеизъявлением залогодержателя и не зависит от иных кредиторов, объема их требований.

С учетом этого суд в ситуации, когда обеспеченное залогом обязательство надлежащим образом исполняется третьим лицом (или имеется лицо, готовое взять на себя обязанность по его исполнению), предлагает сторонам заключить мировое соглашение (разработать локальный план реструктуризации) в отношении этого единственного жилья, по условиям которого взыскание на данное имущество не обращается, при этом залогодатель не освобождается от исполнения обязательства перед залоговым кредитором по завершении процедуры банкротства (ипотека сохраняется без применения правил пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве). По условиям подобного соглашения погашение обеспеченного обязательства не может осуществляться за счет иного имущества должника, на которое претендуют другие кредиторы.

В случае не обоснованного разумными экономическими причинами отказа кредитора от заключения мирового соглашения (в частности, если положение кредитора не ухудшается по сравнению с тем, как если бы процедуры банкротства не было) суд вправе утвердить локальный план реструктуризации применительно к правилам пункта 4 статьи 213.17 Закона о банкротстве. Согласия иных кредиторов для утверждения судом такого плана реструктуризации не требуется.

В рассматриваемом случае, спорное жилое помещение является единственным жильем должника. Обязательства перед кредитором исполняются надлежащим образом.

Как законодатель, так и судебная практика в настоящее время предусматривают специальные правовые механизмы разрешения аналогичных конфликтных ситуаций, где сталкиваются интересы исправных заемщиков (как правило, супругов/бывших супругов банкротов) и кредитных организаций (которые при банкротстве одного из созаемщиков подвергаются риску лишения надлежащего обеспечения, что также не может быть признано допустимым с точки зрения норм действующего законодательства).

В рассматриваемом случае отдельное мировое соглашение подписано Банком, должником, Шишкиной Г.С., возражений от финансового управляющего не поступило.

Исследовав текста представленного на утверждение мирового соглашения, суд установил, что оно не нарушает права и законные интересы третьих лиц, не противоречит федеральным законам.

К судебному заседанию по рассмотрению вопроса о включении требований Банка, как обеспеченных залогом, в реестр требований кредиторов должника возражений на данное требование не поступало.

Проанализировав обстоятельства дела и руководствуясь вышеназванными нормами права, суд пришел к выводу о достаточности оснований для утверждения отдельного мирового соглашения по договору от 24.07.2018 № 623/2915-0001414.

Производство по обособленному спору в указанной части подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4, 16, 100, 213.8 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

о п р е д е л и л :

утвердить план реструктуризации задолженности Курченковой (Ивановой, Дудиной) Елены Николаевны перед Банком ВТБ (публичное акционерное общество) по кредитному договору от 24.07.2018 № 623/2915-0001414 в редакции, представленной Банком ВТБ (ПАО) в Арбитражный суд Тюменской области 03.06.2025.

Определение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня его принятия через Арбитражный суд Тюменской области.

Разъяснить сторонам, что в соответствии с частью 5 статьи 15 АПК РФ настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

В силу части 1 статьи 177 и части 1 статьи 186 АПК РФ судебные акты направляются лицам, участвующим в деле, посредством их размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Указанные лица считаются получившими судебный акт по истечении следующего дня после дня его размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

Авхимович В.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 24.04.2024 7:15:50

Кому выдана Авхимович Валерия Владиславовна